

NVAF

'liever de teugel van de voorman dan de zweep van de concurrent'

Speech behorende bij de persconferentie tijdens de presentatie van het

“Agrarisch Manifest voor de 21^{ste} Eeuw”

Nieuwspoor, 23 september 2004

Mijne dames, heren

Ik dank u hartelijk voor uw komst bij Nieuwspoor. Ik hoop dat u allen onze boodschap goed verwoord bij de burgers van Nederland.

Onze beweging is ontstaan uit nood. Iedere dag ziet u in de krant dat het al een paar jaar slecht gaat met Nederland. Maar met de agrariërs gaat het al jaren slecht. Iedere week stoppen 90 bedrijven. Dat is een ramp voor deze gezinnen, een ramp voor onze sector en zeker een ramp voor Nederland. Veel mensen beseffen niet dat de paar procent agrariërs in Nederland, 24% van het exportoverschot van ons land voor hun rekening neemt! Maar nu staat het water bij veel bedrijven aan de lippen. Agrariërs zijn gezagsgetrouwe burgers. Ze werken hard en houden niet van schreeuwers. Protesteren doen ze niet graag. Het is een bevolkingsgroep die vredelievend is, rondborstig, eerlijk. In agrarische gemeenschappen kunnen de deuren nog los blijven en de autosleutels in de auto. Agrariërs zijn geen rebellen noch hooligans. Agrariërs gaan niet gauw de straat op. Maar nu is het nodig. We protesteren, maar in feite is het een noodkreet. Een kreet om hulp van het Parlement en van U, Regering. Een noodkreet om ons te bevrijden van de knellende banden van een dure, bureaucratische, logge en ondemocratische organisatie. Een organisatie die opgericht is vlak na de oorlog: Productschap Tuinbouw. Onze noodkreet aan Parlement en Regering is duidelijk: help ons! Laat ons niet in de steek! Bevrijd ons nu van deze collectivistische moloch. Dit megalomane gedrocht dat 100 miljoen Euro wegzuigt bij de agrarische tuinbouwgemeenschap die jaar op jaar meer uitgemergeld raakt. En, Regering, daarnaast zijn er nog 17 productschappen die andere agrarische gemeenschappen en verder allerlei MKB gemeenschappen leegzuigen. Ook voor hen, Regering, vragen wij uw hulp!

Wij roepen u op, Regering en Parlement, om niet alleen te kijken naar bezuinigingen, maar eindelijk ook eens te kijken naar ontwikkeling. U, Regering, bent gefocust op bezuinigingen van loonkosten, sociale voorzieningen, pensioenen, etcetera. Maar waar het werkelijk om gaat is dat ondernemers weer kunnen ondernemen. Dat ondernemers weer zin hebben in groei. Dat ondernemers ook de gelegenheid wordt gegeven om te groeien. U, Regering, zoekt het in snijden. Wij, Regering, roepen u op om te bouwen! Als alle MKBers een personeelslid extra in dienst nemen, zijn de problemen van Nederland opgelost. Wij agrariërs, roepen u op, Regering van Nederland, voor ons de omgeving te scheppen waarin we weer kunnen en willen ondernemen. En een van de problemen die we hebben, en waarvan we verwachten dat u die oplost, is Productschap Tuinbouw.

PT werd opgericht vlak na de oorlog. Agrarisch Nederland was laag opgeleid. PT loste dit op met de ontwikkeling en opleiding van agrarisch Nederland. Agrarisch Nederland had geen import maar exporteerde ook weinig. PT loste dit op door collectieve reclame te ontwikkelen en daarmee de export te stimuleren. Agrarisch Nederland wist weinig van de producten die zij teelde. PT loste dit op door onderzoek van problemen in gewassen te financieren. Maar de

wereld is veranderd: agrariërs zijn nu hoog opgeleid. De meeste agrariërs hebben een HBO opleiding gevolgd. Nederland is nu een grote importeur van agrarische producten geworden die onder het Holland label weer geëxporteerd worden. Collectieve reclame, door Nederlandse agrariërs opgebracht, steunt dus de verkoop van producten van onze grootste concurrenten: producenten in landen met lagere kosten. U, Regering, denkt dat wij het in schaalvergroting moeten zoeken. Deels is dit waar om kostprijsverlaging te verkrijgen. Maar een Nederlandse ondernemer kan niet alleen met kostprijsverlaging winnen. Hij zal dit ook en juist moeten doen met duurzaam produceren, niche producten maken, imago aan het product geven. Al deze zaken die onontbeerlijk zijn om te overleven staan in een sterk contrast met collectieve reclame. Collectieve reclame is reclame voor bulkproducten voor een lage bulkprijs: uiterekend de markt waarop de Nederlandse agrariër niet kan concurreren. De Nederlandse agrariër wordt dus door u, Regering, verplicht reclame te maken voor een product wat zijn ondergang betekent. Kunt u, Regering, zich voorstellen dat Ford door de Amerikaanse Regering wordt verplicht om 3,2% van zijn omzet te betalen om reclame te maken voor Hyundai of Toyota...? U, Regering, doet dat wel met ons. Ook willen wij u erop wijzen, dat in de komende jaren door de afbraak van de EC subsidies en openstelling van de EC grenzen, bulkproductie in andere delen van de wereld nog meer het geval zal zijn. Denkt u hierbij aan suikerproductie in de Derde Wereld, kippenvlees uit Brazilië of Thailand, etc. etc. Wij kunnen niet tegen hun kostprijs op, wel tegen hun kwaliteit. Maar om die kenbaar te maken is merkreclame nodig, geen collectivistische bulkreclame zoals: "eet meer kip", of "neem vaker een bloemetje mee"! Deze collectivistische soortreclame wordt door ons betaald, maar er gaat een Braziliaanse kip of Keniase roos in de tas van de consument! Regering en Parlement, u kunt toch niet verwachten dat we nog langer Gekke Henkie willen zijn? Aan de Floriade 2002 spendeerden wij 35 miljoen Euro. Dat is 1000 Euro van 35.000 agrarische gezinnen. Onze export is geen 0,0001% merkbaar gestegen door dit andere tijden succesvolle PR instrument. Exportcijfers van de bloembollenindustrie, een van de grootste deelnemers aan de Floriade, kelderden in het Floriade jaar met 7%. Allemaal weggegooid geld dus. Maar over 10 jaar moeten wij voor dit collectieve drama waarschijnlijk 50 miljoen opbrengen. Wij zijn dit zat. Regering, wij willen het recht om zelf te bepalen hoe wij reclame willen maken voor ons product. Hoe wij niche producten imago kunnen geven en voor hogere prijzen dan bulkartikelen kunnen verkopen. Zodat wij kunnen overleven. Regering, help ons daarbij, dat vragen wij u.

Daarnaast Regering, moeten wij agrariërs van het PT collectief onderzoek doen. U, Regering, weet dat kennis geld kost. U weet ook dat kennis geld waard is. Ook weet u dat kennis macht is. Echter, al deze kennis waarvoor wij miljoenen moeten betalen, wordt verkwaanseld door publicaties. Het wordt nergens beschermd. PT heeft in de afgelopen 10 jaar meer dan 200 miljoen Euro van ons geld besteed aan collectief onderzoek: nog nooit is daar een patent mee aangevraagd! Iedereen in de wereld kan onze kennis, die wij betalen, gratis gebruiken. Wij zijn dit dus ook zat. Wij zijn het zat dat buitenlandse bedrijven met door ons geld ontwikkelde kennis, ons nu kapot concurreren. Kunt u het zich voorstellen Regering, dat u Philips vraagt om 3.2% van zijn omzet te betalen aan een fictief Productschap Industrie en dit Productschap de resultaten gratis aan Samsung geeft? Nou dan! U, Regering, dient ons de gelegenheid te geven, onze eigen kennis te ontwikkelen, te beschermen en te gelde te maken. Wij zijn het zat om onderzoekinstellingen na de privatisering in leven te houden. Zij zullen ons moeten overtuigen om nuttige onderzoeksprojecten te verrichten, waarvoor wij willen betalen en waarvan de resultaten ons eigendom zijn. Wij verwachten van u, Regering, dat u ons daarmee helpt. Dat u de voorwaarden schept zodat wij ons kunnen ontwikkelen. En producten en kennis kunnen verkopen. U weet allang dat intellectueel eigendom meer waard is dan productiemiddelen! Wij weten dat nu ook en willen het recht om dat speelveld zelf te

ontwikkelen. Dus geen collectief onderzoek meer, behalve wanneer dit gebaseerd is op vrijwillige samenwerking van individuele bedrijven!

Geachte Regering, productschappen zijn ontwikkeld vlak na de oorlog. Toen waren zij een goed instrument. Nu, met de global economy, met wereldwijde kennisverspreiding via internet, met overal hoogopgeleide ondernemers, met goedkope bulkproductie aan de andere kant van de wereld, zijn de spelregels veranderd. Wij willen daarop inspelen. Maar u, Regering, zadelt ons op met een antiek overjarig sturingsinstrument dat hiermee geen enkele rekening houdt. De oude conservatieve bestuurders van PT zijn als circusdieren: eens leerden zij een kunstje dat het publiek vermaakte. Maar het kunstje is verouderd en het publiek zoekt nieuwe vormen van vermaak. Laat de kunstjes van collectief onderzoek, collectieve reclame, de verouderde en falende Floriade door en voor deze oude liefhebbers organiseren en betalen op vrijwillige basis. Maar Regering, democratiseer a.u.b. deze organisatie, zodat wij daar rechtstreeks een voorzitter en een bestuur kunnen kiezen. En, oh ja Regering, kunt u dan en passant ook de vakbonden uit PT verwijderen? Kunt u begrijpen dat wij pijn lijden te moeten zien dat wij als zelfstandigen, heffing moeten betalen aan het FNV? FNV accepteert toch ook geen LTO vertegenwoordiging in haar bestuur en haar leden betalen toch ook geen 3,2% heffing van hun loon aan PT?

Geachte Regering, we hebben even voor u berekend hoe idioot de PT heffing van 3,2% is. In 2003 had Philips 29.037.000.000 omzet en 595.000.000 nettowinst. Dat is 2,04% van de omzet.

In 2003 had Ahold 56.068.000.000 omzet en 718.000.000 nettowinst. Dat is 1,4 % van de omzet.

In 2003 had Shell 268.892.000.000 omzet en 12.496.000.000 nettowinst. Dat is 4,64 % van de omzet.

Bij een heffing over de omzet van 3,2% zouden Philips en Ahold zware verliezen lijden. Zij zouden binnenkort failliet gaan of moeten stoppen, net als nu dus 90 agrariërs per week. Shell zou een kleine winst maken maar opgegeten worden door Esso. Als er dus een Productschap Industrie zou zijn geweest dat 3,2% heffing zou vragen aan Philips en Ahold, en met dat geld de onderzoeksresultaten aan Samsung zou geven en reclame zou maken om voedsel bij Carrefour te kopen, zou u dit Productschap dan nog 1 dag langer laten functioneren? U en wij, Regering, weten het antwoord: nog geen minuut langer!

Enkel omdat agrariërs zwijgen, omdat hun vrouw en kinderen mee zweten, hebben zij het zo lang volgehouden. Maar Regering, deze tijd is over! Wij willen het recht hebben om te beslissen hoe wijzelf onderzoek willen plegen, hoe wijzelf reclame willen maken voor onze producten. Wij willen het recht hebben op een goed leven, waar wij op rechtvaardige wijze worden betaald voor onze toewijding, inzet, risico's. Waar de maatschappij klaagt over het feit dat zij van 36 uur naar 40 uur werken veranderen moet, zouden wij u innig dankbaar zijn, Regering, als wij door uw ingrijpen van 70 uur naar 65 uur werken zouden kunnen veranderen. Voor dit recht, Regering, hebben wij uw hulp dringend nodig. Zorg dat wij de 100 miljoen Euro in onze eigen bedrijven mogen investeren. Dat we deze bureaucratische kille moloch, het PT, niet langer als een hete adem in onze nek voelen. Geachte Regering, een agrariër is ook een mens! Het is onmenselijk dat u bijvoorbeeld bloembollentelers gedurende hun gehele bestaan, van ieder half uur dat zij leven 1 minuut per half uur voor PT laat werken. Dat is namelijk wat een heffing van 3,2% betekent! Wij verwijten u, dat in 1865 de slavernij werd afgeschaft, behalve in Nederland voor de agrariërs. Het wordt tijd dat u aan dit onrecht een einde maakt. Of moet daarvoor eerst een Lincoln in Nederland worden geboren?

Als geen ander Regering, begrijpen wij wat groei is. Daarom hebben wij een Manifest geschreven. Dit Manifest, Regering, is hoe u onze sector in de 21^{ste} eeuw moet laten ontwikkelen en groeien. Dit Manifest geeft ons onze rechten terug. Een zelfbeschikkingsrecht over onze eigen toekomst. Het is nota bene een van de rechten uit het Handvest van de Verenigde Naties. In het Manifest willen wij iedere verantwoording van de verschillende representatieve gedeeltes van het werk, wegleggen bij diegene die dat het beste voor ons behartigt. Zoals al in de bijbel geschreven staat: “geef aan de koning wat des konings toekomst”. Van u, Regering, verwachten wij dat u rechtvaardige wetten uitschrijft, een gezonde en vrije werkomgeving maakt en voor onze belangen in het buitenland opkomt. Van een nieuw afgeslankt PT verwachten zij dat ze rechtstreeks gekozen bestuursleden heeft en zich alleen beperkt tot terreinen waar verordeningen noch door u, Regering, noch door LTO kunnen worden uitgeschreven. Aan onszelf dragen wij de taak op om een sterk LTO Nederland te maken, die voor onze belangen opkomt, die als spreekbuis voor ons zal dienen en die haar leden de geestelijke en materiële zorg biedt waar zij behoefte aan hebben.

Volg ons Manifest op, Regering, en u zal zien dat agrarisch Nederland ook in de 21^{ste} eeuw een sterke peiler is waarop de Nederlandse bevolking kan vertrouwen voor wat de voedselproductie betreft. Wij zullen het landschap onderhouden, de natuur respecteren en u wederom trots laten zijn op wat ons land kan bereiken door samenwerking.

Tot slot roepen wij alle agrariërs van Nederland op om ons te steunen in onze strijd. Kameraden, open de website, lees deze Speech en lees het Manifest. Laat u niet langer uitbuiten. Als u het met ons eens bent, download dan het Manifest, teken en fax het. Nadat wij uw faxen hebben ontvangen, zullen we ze medio oktober, als de discussie over PT in de 2^e Kamer plaatsvindt, aan Regering en Parlement aanbieden. U vindt het Manifest en deze Speech op www.agrarischmanifest.tk.

Agrarisch Holland, wij, wij zijn rijk aan vechtlust, doorzettingsvermogen, creativiteit en technologie. Wij zochten en zoeken oplossingen om onder alle omstandigheden goed, voldoende en gezond voedsel te produceren. Soms sloegen wij dwaalsporen in. Zoals met het dumpen van mest op ons gezonde land. Maar samen zochten we daarvoor oplossingen en kwamen wij weer terug op het rechte spoor. Met onze hoofden en handen ontworstelden wij dit prachtige land aan de zee. Met onze hoofden en handen zorgden wij dat de nieuwe aarde ons volk voedde. Prachtige gezonde producten op hoog niveau door toegewijde gezinnen geproduceerd! Geachte Regering, als u wilt dat dit weer 100 jaar gebeurt, slank dan nu het verouderde PT af. Laat ons onze eigen nieuwe spelregels ontwikkelen die ons, de hardwerkende agrariërs, nieuwe kansen bieden om als een dynamische bedrijfstak het kleine vechtlustige Nederland weer voor 100 jaar op de wereldkaart te zetten.

Geachte aanwezigen, ik sluit nu mijn Speech af. Ik dank u hartelijk voor uw aandacht. Wij overhandigen u hierbij ons Agrarisch Manifest. Wij roepen u op om onze oproep aan Regering en Parlement helder in uw artikelen te verwoorden. Wij danken u hiervoor bij voorbaat!

Pieter Hoff

Woordvoerder NVAF
Westwoud
Holland

P.S.: de heffingssystematiek bij bijv. bloembollen: teler verkoopt voor Euro 100,-. Hij belast de koper met 1,6% heffing. Vervolgens moet hij dit bedrag verdubbelen en draagt de totale heffing van 3,2% aan PT af. Bij andere producten gelden andere tarieven en heffingsgrondslagen. De organisatiekosten van PT zijn ongeveer 15% (!) van de heffingen. Daarnaast veroorzaken Productschappen bij het bedrijfsleven nog een 23 miljoen Euro aan administratieve lasten. Boven al deze tarieven betalen alle agrariërs ook nog eens een heffing per m³ gas aan PT..... (*bronnen PT-jaarverslagen//SER)