

NVAF

'liever de teugel van de voorman dan de zweep van de concurrent'

WLTO avond te Nibbixwoud

11 januari 2005

Speech door Pieter Hoff, woordvoerder

Welkom

Geachte agrariërs

Ik wil deze speech openen door allereerst de voorzitter van WLTO, de heer Heijkoop, van harte te bedanken voor de uitnodiging om deze avond het woord tot u te voeren. WLTO toont met deze uitnodiging aan, dat zij als eerste en voorlopig enige agrarische organisatie, bereid is te luisteren naar wat er leeft onder de agrariërs. Zij toont met het avondprogramma ook aan, dat zij bereid is om te discussiëren over dit onderwerp. Deze bereidheid waarderen wij van het NVAF ten zeerste. De enige manier om ons vak te verbeteren is nl. te luisteren naar elkaars' ideeën, daarover te discussiëren en vervolgens een beslissing te nemen over het te volgen beleid. Op deze manier functioneert iedere democratie en het blijkt dat democratieën tot nu toe de beste antwoorden weten te geven op de problemen die in de wereld ontstaan.

Democratieën zijn rijker dan dictaturen, omdat de onafhankelijke geest kan zeggen wat hij denkt. In landen die geen democratie zijn, begint de onafhankelijke geest meestal als eenling. Vaak wordt deze eenling zwart gemaakt. Ook wordt hij vaak verguisd. In veel gevallen zelfs gevangen gezet of gedood. Een paar voorbeelden zijn Ghandi of Mandela. Zeer recent zagen we nog dat in Oekraïne de gezetelde macht de nieuwe presidentskandidaat Yushchenko probeerde te vergifigen. Maar zelfs in democratieën zijn revolutionairen niet altijd veilig. Hoe het in Nederland met Pim Fortuijn is gegaan weten we allemaal. Hij moest zijn gedachtegoed zelfs met de dood bekopen.

Ook bij de NVAF zien we deze reactie van verguizing en zwart maken. Nog deze zomer werden door alle voormannen van de agrarische organisaties de gedachten van de NVAF veroordeeld. In de meeste door PT organisaties gedomineerde vakbladen, zoals Bloembollenvisie, het Groothandelsblad of de Oogst, worden onze Manifesten niet of nauwelijks gepubliceerd. Dit is voor ons een groot probleem, omdat wij daardoor niet in de gelegenheid worden gesteld u voor te lichten over wat wij precies willen. En daarom dus hebben wij groot respect voor de WLTO die als eerste de moed heeft opgebracht met u te discussiëren over onze ideeën.

PT bestuurders lezen niet, maar praten elkaar na

De NVAF wordt door veel van de machthebbers gezien als een beweging die alleen maar PT wil afschaffen. Dat is heel jammer, want daardoor gaat de discussie niet vooruit. De NVAF wil namelijk veel meer dan alleen maar PT afschaffen. In ons 'Agrarisch manifest voor de 21^{ste} Eeuw hebben wij 11 actiepunten geformuleerd. Slechts een van de 11 actiepunten is de afschaffing van PT.

Waarom 90 collega's per week verliezen niet normaal is

Met de agrarische sector van Nederland gaat het al verkeerd sinds ongeveer 1990. Sinds die tijd verliezen wij wekelijks ongeveer 90 collega's per week. Volgens PT voorzitter Van der Veen is dit in de tijd van de schaalvergroting een normaal verschijnsel. We moeten daar niet over zeuren. En u moet goed begrijpen dat deze man spreekt namens de 18 organisaties die in PT vertegenwoordigd zijn. Allemaal accepteren zij dat we 90 collega's per week verliezen.

Maar deze 90 collega's zijn het topje van een ijsberg. Bij de meeste agrarische gezinnen heerst de laatste jaren pure armoede. We werken hard maar we verdienen weinig tot niets. Vaak teren we zelfs in op onze vermogens. Velen moeten een vernederende gang maken naar de bank. Wij zijn deze trend zat en willen die veranderen. Als de 90 collega's per week een normaal economisch verschijnsel zou zijn volgens de heer Van der Veen, dan zou er na enige tijd ruimte op de markt moeten komen voor de overblijvers. Als je buurman failliet gaat is er voor jou meer ruimte. Maar dat komt er niet. De collega's gaan failliet en de overblijvers krijgen het nog slechter. Er is dus kennelijk iets anders aan de hand. Iets structureels. En daar hebben wij ons van de NVAF in verdiept.

Wat is er aan de hand?

Ik kan u urenlang vertellen waar volgens ons de dingen fout gaan, maar daarvoor moet ik u verwijzen naar onze website, www.agrarischmanifest.nl. Ik zal daarom kort voor u schetsen hoe onze situatie is. Volgens het LEI heeft Nederland sinds 1995 op alle tuinbouwproducten in de Europese markt marktaandeel verloren of zijn we hooguit gelijk gebleven. In geen enkele markt hebben wij marktaandeel gewonnen. In de bijgaande statistiek laat ik u zien dat zo'n trend uiteindelijk, ook al duurt dat dus 30 jaar, op een aandeel van 0% uitkomt. Het is dus onacceptabel om deze verliezen van marktaandeel te accepteren. Op gebieden van de landbouw en de veehouderij zijn deze trends nog veel sterker. Afgelopen week werden de cijfers van de marktaandelen van de wereldhandel in zuivel bekend, ook daar verliest Nederland enorme terreinen aan andere landen, vooral Nieuw Zeeland. Kijkt u eens op de Vlaamse website www.vilt.be. Ook op de akkerbouwgewassen markt is Nederland grote verliezer. U allen weet wat de uien waard is. Inmiddels is Polen de grootste appelproducent van Europa en is Spanje de grootste exporteur van groente geworden in Europa. De Nederlandse bloembollenexport zakt al voor het 4^e achtereenvolgende jaar. In het eerste halfjaar van 2004 met 5%.

Tegelijkertijd meldde Europese Statistische Bureau Eurostat op 18 december dat in Europa de agrarische inkomens met 3,3% zijn gestegen. In het dure Duitsland zelfs met 16,6%. In Nederland zakten zij met 11,5%. Nederland had de grootste daling van alle agrariërs in de 25 landen van de EC.

Volgens Van der Veen van PT is dit alles heel normaal. De NVAF vindt dit niet normaal.

Nieuw beleid

Wij moeten dus veranderen. Ons beleid moet om. We moeten weer marktaandelen winnen. PT zegt dat zij onmisbaar is voor de Nederlandse agrarische sector. Als de zaken die PT verdedigt zo succesvol en nuttig zijn, waarom verliezen wij dan marktaandelen en winnen andere landen die?

Wij hebben collectieve reclame. Onze concurrenten niet.

Wij hebben collectief onderzoek. Onze concurrenten niet.

Wij hebben collectief marktonderzoek. Onze concurrenten niet.

Wij hebben een dure vakheffing. Onze concurrenten niet.

Wij hebben geen inspraak. Onze concurrenten wel.

Hier ligt namelijk het grote probleem. Gebrek aan inspraak leidt tot gebrek aan vernieuwing.

Het probleem

Wij hebben geen inspraak. Wij hebben geen democratie. Wij hebben geen controle. PT staat iedere vernieuwing in de weg, omdat vernieuwers binnen PT geen inspraak hebben. En zoals

u in het begin van mijn speech heeft gehoord, luisteren conservatieve krachten niet naar revolutionaire gedachten. En daarom verandert er dus niets.

Ik zal u een paar kleine voorbeelden geven.

- In 2002 hebben wij de Floriade georganiseerd. De bedoeling van de Floriade is dat wij meer verkopen. Althans, dit zou de enige bedoeling moeten zijn. De Floriade van 2002 heeft officieel 35 miljoen Euro gekost. Officieel is er 8 miljoen Euro verlies geleden. Maar PT heeft geen financieel verslag gepubliceerd over het jaar 2002. Wellicht zijn deze schandalige verliezen nog veel groter geweest. U en ik kunnen dat niet controleren. Maar de verkoop van onze producten is geen 1/100^{ste} % aantoonbaar gestegen door de Floriade. Dit betekent dus dat dit promotie instrument is uitgewerkt. Kunnen u en ik de volgende Floriade, waarvan de kosten worden geschat op 100 miljoen, echter tegenhouden? Nee, want PT beslist.
- Onze collectieve onderzoeken kosten jaarlijks tientallen miljoenen. Deze kennis is ons eigendom. Wordt deze kennis echter beschermd en geëxploiteerd? Nee, PT laat alles publiceren zodat onze concurrenten met deze gratis kennis ons uit de markt kunnen concurreren.
- Onze collectieve reclame stimuleert het algemeen gebruik van onze producten. Zij zegt niet: 'koop Hollandse bloemen', maar zij zegt: 'neem vaker een bloemetje mee'. Zo wordt dus het gebruik gestimuleerd, maar wel van diegene die het goedkoopste leveren kan. En als het op goedkoop aankomt, kunnen wij niet meekomen. Zo werkt collectieve reclame dus bulkproductie in de hand en speelt daarmee onze concurrent in de kaart. Wij allen zijn dus de dupe van dit beleid. Maar kunnen we dit beleid tegenhouden? Nee, want PT beslist.

PT staat dus iedere verandering in de weg.

Over Inspraak

Nu zeggen de heer Van der Veen dat wij dan gewoon lid moeten worden van de organisaties. Maar klopt dat wel? De NVAF heeft uitgevonden dat dit niet klopt, omdat onze LTO, samen met de andere organisaties, slechts 50% van de stemmen heeft. Terwijl zij 100% van het vakheffingsgeld opbrengen. Bij PT hebben de vakbonden 50% van het stemrecht terwijl zij geen premies betalen. Hierdoor kan de Voorzitter van PT, als hij de vakbonden wat cadeautjes toewerpt, vrijwel iedere stemming manipuleren indien hij dit nodig vindt.

Wilt u een voorbeeld? Afgelopen week hebben 3 Productschappen besloten dat zij een 'stofonderzoek' gaan doen dat ons 265.000 Euro gaat kosten. De vakbonden zelf betalen geen cent.

Ook hebben ongeorganiseerden geen inspraak in PT. Als u geen lid bent van een organisatie, is er niemand die uw gedachten verdedigt. Ook mag u niet zelf inspreken bij PT, u mag geen moties indienen en u mag niet stemmen. Bovendien zijn alle bestuursvergaderingen besloten en zijn de notulen van deze vergaderingen niet openbaar. Alsof het de regering betreft, zo belangrijk voelt PT zich. Daarnaast worden alle sector-commissie leden die de gelden besteden benoemd. Bovendien is de voorzitter benoemd. Kortom, u heeft echt niets te zeggen bij PT. U mag slechts betalen.

Als u dus voor het PT afslank-standpunt van LTO kiest, zal dit dus nooit veranderen. En LTO wil nu nog steeds niet afschaffen. Dat de vakbonden 50% stemrecht hebben in PT, staat in de wet. Daarom willen wij afschaffen en niet afslanken. Anders verandert dit nooit.

De Wet op de Bedrijfs Organisatie

Het erge van dit alles is, dat door de Wet op de Bedrijfs Organisatie de ongeorganiseerde bedrijven niets aan deze situatie kunnen doen. Deze Wet geeft de PT alle macht. In de wet staat dat een organisatie minimaal 55% moet representeren van een sector. Maar niemand controleert dit. De organisaties zelf geven de representatie cijfers op aan de SER. De SER controleert niet zelf. Dan zijn er nog 7 voorwaarden gemaakt dat als de 55% representativiteit niet wordt gehaald, deze andere voorwaarden tellen. In principe wordt de 55% eis dus altijd gehaald. En zo blijft PT dus in stand. En zo houden we dus collectieve reclame, collectief onderzoek, collectief marktonderzoek en de Floriade. En zo blijven we dus marktaandeel verliezen. En zo blijven we dus 90 collega's per week verliezen.

Om dit alles open te breken, om dus marktaandelen terug te winnen, MOET dus PT worden afgeschaft. PT staat iedere vooruitgang in de weg.

Het alternatief

Maar als PT wordt afgeschaft, hoe moeten wij dan verder. Onze gedachten over hoe het verder moet kunt u vinden in het 'Agrarisch Manifest voor de 21^{ste} Eeuw' dat u kan vinden in de website www.agrarischmanifest.nl. Deze gedachten zijn gebaseerd op het stimuleren van privaat initiatief, het versterken van een georganiseerd agrarisch Nederland, het vertegenwoordigen in het buitenland van agrarisch Nederland door onze Ministers en op afschaffing van PT dat door deze gecombineerde acties overbodig wordt.

We moeten inzien dat we PT moeten loslaten en zelfstandig op onze benen moeten staan. Wij zijn als het ware een baby die gespeend moet worden en nu de grote wereld moet verkennen. We moeten dus leren lopen!

Ik zal dit Manifest in het kort doornemen met u.

'Manifest'

Resultaat

U ziet dat de NVAF wel degelijk goede alternatieven heeft bedacht om onze agrarische sector weer levend te maken. Om te zorgen dat wij geen 90 collega's per week meer verliezen. Om te zorgen dat u morgen niet bij die 90 collega's hoort. Wij willen weer een respectabele sector worden waarin onze gezinnen op een acceptabele wijze kunnen leven in de maatschappij. Waar wij 's nachts niet hoeven wakker te liggen van de zorgen, omdat we niet weten hoe wij morgen onze facturen moeten betalen. Wij willen voor onze maatschappij een bijdrage leveren, zodat we weer zorgen dat het met de Nederlandse economie beter gaat. Zodat onze bevolking op ons rekt waar het gaat om een goed, gezond en duurzaam geproduceerd product. Om te zorgen dat we eindelijk weer marktaandelen winnen in Europa en nog beter, in de wereld. Om dit alles te bereiken moeten onze bestuurders niet bang voor ons zijn, maar moeten zij samen met ons zorgen dat we weer meer geld verdienen.

Welke bestuurder kan eigenlijk tegen ons zijn? De NVAF wil zorgen dat onze economische situatie verbetert. Dat u meer verdient. Dat we geen collega's meer verliezen. Dat u als vader trots op uw bedrijf kan zijn en uw vrouw en kinderen u bewonderen in plaats van beklagen. Omdat wij voor u strijden, moet u achter ons staan. Omdat wij voor u strijden, moet u aan uw

organisaties duidelijk maken dat zij achter onze standpunten moeten gaan staan. Wij willen geen nieuwe organisatie worden en zullen ons opheffen als we onze doelen hebben bereikt. Wij hopen daarom in de toekomst schouder aan schouder te staan met de WLTO. Wij hopen dat zij samen met ons de oncontroleerbare moloch PT willen slopen, zodat wij op de puinhopen van PT een nieuwe structuur voor agrarisch Nederland kunnen bouwen, die ervoor zorgt dat onze economische situatie weer gezond wordt.

Maar zolang als LTO en de WLTO onze strijd voor de verbetering van onze inkomens niet willen overnemen omdat zij nu eenmaal PT niet willen afschaffen, moet u de NVAF steunen. Daarom doe ik een beroep op u om na de vergadering onze Manifesten te lezen op de website, om deze speech nog eens door te lezen en om donateur te worden van de NVAF totdat we PT hebben afgeschaft en we onszelf kunnen opheffen. Als u alles heeft gelezen en u staat achter onze standpunten, praat dan met uw bestuurders bij LTO en dwing hen samen met ons voor een beter inkomen en dus voor afschaffing van PT te strijden. Schouder aan schouder, totdat we winnen.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht.

Stichting NVAF
Holland

Pieter Hoff
Woordvoerder

www.agrarischmanifest.nl

U rekt op ons! Wij rekenen op u!

Help ons daarom nu. Stort € 49,- en word donateur!

Rabobankrekening Blokker 30 77 48 979 t.n.v. stichting NVAF