

# NVAF

*‘liever de teugel van de voorman dan de zweep van de concurrent’*

Pieter Hoff, woordvoerder van de NVAF, schreef onder het pseudoniem Jan Zift, 3 jaar in het blad Bloembollenvisie. Bloembollenvisie is het blad van PT-bestuurslid KAVB. Door zijn strijd tegen PT raakte hij zijn column kwijt. ‘Groente & Fruit’ vroeg Jan Zift een column te schrijven over het 2<sup>e</sup> Kamerdebat over de PBO’s.

---

“Afgelopen nacht werd ik badend in het zweet wakker. Ik ben deze week naar het debat over de Productschappen in de Tweede Kamer geweest. En nu had ik een nachtmerrie. Ik zal je mijn ervaring vertellen:

Ik zweefde door de wandelgangen van de Tweede Kamer en stootte daar na het debat tegen een gesprek aan. Dit gesprek was schokkend. Wie zag ik daar?

Minister Aart Jan de Geus, ex CNV man, nu minister van Sociale Zaken en het debat over de Productschappen leidend. Verder Kris Douma, ex FNV man, de PBO vertegenwoordiger voor de PvdA. En als laatste Jan Jacob van Dijk, ex CNV man, de PBO vertegenwoordiger van het CDA.

Met een schok beseftte ik waar het PBO debat werkelijk om draaide: macht en geld. Ik wist door de NVAF dat de Vakbonden 50% stemrecht hebben in de PBO’s, terwijl ze niets betalen. Ook wist ik dat de Vakbonden, vlak voor dit kamerdebat..., van PT 265.000 Euro en van Productschap Detailhandel 1.000.000 Euro hebben ontvangen.

Zou dit, volgens de NVAF corrumperende gedrag, invloed hebben op hun stemgedrag? Wie zal het weten, maar hier zag ik de macht van de Vakbonden in Kabinet, Parlement en Productschappen.

Plots volgde ik het gesprek:

*“Aart Jan, dat heb je goed gedaan joh. We hebben de VVD en D’66 lekker geringeloord. Geweldig, dat die Van den Brink van de LPF zo stom is, dat hij de Vakbonden steunt en de bedrijven in de steek laat.”*

*“Nou Kris, ik moet zeggen dat ik wel bang was. De NVAF bewees duidelijk dat PT corrumperend is, niet transparant is, kritiek afkoopt, excessieve beloningen betaalt en niet democratisch is. Maar ja, met jullie meerderheid in het parlement heeft zoiets geen invloed.”*

*“Nou Aart Jan, ik keek er ook van op. In Singapore word je opgehangen als je als ambtenaar een pakje sigaretten aanneemt. Gelukkig mag PT hier voor ruim een half miljoen kritiek afkopen zonder dat er een haan naar kraait. Trouwens, kun je me niet ergens tot Commissaris van de Koningin benoemen?”*

*“Nee Kris, zover gaat mijn macht niet, maar jullie deden het heel geraffineerd. Wel scherpe vragen stellen over PT, maar geen motie indienen. Daar trappen die boeren wel in, ze lezen toch niets.”*

*“Ja Aart Jan, maar we moeten wel blijven zorgen voor steeds nieuwe regels. We moeten ze afmatten. Die nieuwe aanpak van illegalen is geweldig. Met die hoge boetes zullen ze er minder inhuren en zelf harder moeten werken. Als ze daarbij hun vrouw en kinderen inschakelen, hebben we goedkope producten in de schappen en houden we de consumenten*

*tevreden. Ook maken we ze daardoor stervensmoe, zodat ze geen energie hebben om zich te verenigen.”*

*“Maar Jan Jacob, denk je niet dat de NVAF ze verenigt?”*

*“Nee Aart Jan, ik heb met LTO afgesproken dat ze nergens een discussie gelegenheid krijgen. Bovendien gaan we ze in de PT vakbladen verdacht maken. Die houden we onder de duim.”*

*“Zeker weten?”*

*“Absoluut Aart Jan, bovendien snapt geen boer dat de Vakbonden de Productschappen in hun macht hebben. Weet je dat als we in de Productschappen stemmen, de Vakbonden, samen met de voorzitter, de meerderheid hebben? Als we dan de NBvB, de KBGGB en de NFO af en toe een cadeautje geven, houden die zich gedeisd. Met hun ledenverliezen worden ze net zo afhankelijk van PT als een baby van de moederborst. Dus die schaffen de Productschappen nooit af.”*

*“Jan Jacob, luister eens.” “Ja Kris?” “Nou, doordat de Productschappen weten dat wij ze niet afschaffen, snappen ze dat die toekomstverkenningen die ze moeten schrijven naar aanleiding van dit debat, een farce zijn. Die blunder van Van der Veen om zo’n onafhankelijke Jouke de Vries te vragen voorkomen we door wat vakbond vriendjes bij andere Universiteiten in te huren. Zal ik die Van der Veen eens wat influisteren?” “Goed idee Kris.”*

*“Trouwens, snap jij dat de pers ons spel niet doorheeft, Aart Jan?” “Ach Kris, dat komt gewoon omdat de mensen niet genoeg lezen. Als het spel maar eerlijk en democratisch lijkt, vindt iedereen het allang goed. Daarom profiteren de Vakbonden al ruim 50 jaar van PBO’s.”*

*“Dus mannen, voor de vorm laten we de Productschappen toekomstverkenningen schrijven en we houden het moratorium van het instellen van nieuwe Productschappen in stand?”*

*“Natuurlijk Aart Jan, en op het eind van het jaar geven we ze gewoon weer 4 jaar om door te gaan” riepen Kris en Jan Jacob in koor...*

Op dat moment werd ik badend in het zweet wakker. Was mijn geest daadwerkelijk bij dit gesprek geweest? Was dit gesprek wel gevoerd? Nee, natuurlijk niet, het was gelukkig maar een droom.

Ik stapte uit bed en douchte me. Ik kroop, half slapend, achter mijn computer. Ik besloot deze droom wel meteen op te schrijven. Wie weet, zouden de ogen van ‘die boeren’ nu open gaan en zouden ze eindelijk massaal beginnen te lezen. “Waar moeten ze dat dan doen Jan Zift?”

“Op [www.agrarischmanifest.nl](http://www.agrarischmanifest.nl) !” ”

Jan Zift

Info over Aart Jan de Geus:

<http://www.regering.nl/bewindslieden/kabinet/ministers/mindegeuscv.jsp>

Info over Kris Douma: <http://www.parlement.com/9291000/biof/02460>

Info over Jan Jacob van Dijk: <http://www.janjacobvandijk.nl/>