

NVAF

'liever de teugel van de voorman dan de zweep van de concurrent'

8 februari 2005

Geachte heer De Geus

Wij ontvingen uw brief van 3 februari. In deze brief geeft u aan dat wij ons dienen te wenden tot Productschap Tuinbouw of tot een standsorganisatie. Indien u ons rapport '25 PBO vragen aan het Nederlandse parlement' heeft gelezen, kunt u zien, dat dit niet kan. In de PBO's hebben ongeorganiseerden geen stem. Inmiddels is ruim 50% van agrarisch Nederland geen lid meer van LTO. Dit zijn protestopzeggingen, omdat LTO geen beleid voert dat agrariërs willen. Omdat de SER echter niets controleert, staat zij werkelijk iedereen toe om een PBO op te richten. Het is juist dat wij ons tot u en het parlement hebben gericht, omdat de absoluut inspraakloze PBO's iedere verandering en vernieuwing in de weg staan. U als Minister van Sociale Zaken zou zich dit zéér moeten aantrekken. Bij al onze documenten die wij aan u hebben gestuurd hebben we talloze marktonderzoekcijfers getoond van het LEI, die aantonen dat Nederland reeds vanaf 1995 enorme marktaandeel verliest en andere landen die van ons winnen. Dit heeft niets met kostprijs te maken, maar alles met structuur.

De boereninkomens en agrarische export van Duitsland, een land dat duurder is dan Nederland, zijn de afgelopen jaren met tientallen procenten gestegen. Nog in 2003 stegen de boereninkomens in Duitsland met 16,5% en daalden ze in Nederland met 11,5%. (gegevens Eurostat 18 december 2004) De Nederlandse agrarische sector krimpt met 50 tot 90 bedrijven per week. Dit alles heeft een enorme invloed op de werkgelegenheid, die u toch ter harte zou moeten gaan. Ook heeft deze erosie een uiteindelijk zeer negatieve werking op het Nederlandse platteland. Kleine toeleveringsindustrie gaat kapot. Het effect van de 50 tot 90 afhakende bedrijven grijpt breed om zich heen. Bovendien is grootschalige landbouw, wat een gevolg wordt van uitschakeling van de vele kleine bedrijfjes, qua natuurbeheer en schoonheid van het landschap, een ramp. Grote velden monoculturen waar niets aan verdiend wordt, maar die slechts dienen ter landvulling. Denk hierbij aan mais, graan en suikerbieten.

Bij de Nederlandse agrariërs begint het bloed langzaam te koken. Sterker nog we spreken hier van een tijdbom! De NVAF kanaliseert deze onvrede in goed gedocumenteerde Manifesten, waarop de bewijzen van onwettig gedrag u op een presenteerblaadje worden aangereikt. Uw non-actie op vragen van Kris Douma heeft ons ten zeerste verbaasd. Uw brief aan ons doet daar nog een schepje bovenop. Uw antwoord lijkt aan te tonen dat u werkelijk niets gelezen hebt, anders zou u zo niet reageren. Dat is jammer en daarom verzoeken wij u het hierna volgende nog eens kritisch te lezen.

Wij hebben allerlei wetoverschrijdende feiten gevonden bij Productschap Tuinbouw (PT) en daarvan MET BEWIJZEN melding gemaakt. U vindt hieronder een korte opsomming van enige van de ernstigste feiten:

- corruptie (betaling PT fondsen aan dragende organisaties)(bijlage 17)
- omkoping (betaling ruim 500.000 Euro aan kritisch bedrijf)(bijlages 4 en 5)
- gebrek aan transparantie (wij stuurden 6 schriftelijke verzoeken om het financiële jaarverslag 2002 aan PT, maar kregen het niet. Pas na het sturen van een aangetekende brief aan de SER ontvingen wij het deze week) (zie bijlage brief SER) Op vragen over de beloning van de PT voorzitter kregen wij geen antwoord. Op vragen over de notulen van de bestuursvergadering kregen wij iedere keer tot nu toe een negatief antwoord. Deze vergaderingen zijn niet openbaar. (Zie bijlage Besloten Bestuursvergaderingen) (alle docs hierover kunt u ontvangen)
- er liggen talloze aanwijzingen over niet-aanbesteden van opdrachten aan onderzoeksinstituten, terwijl dit een wettelijke plicht is. Er is een geheime afspraak tussen de KAVB, PT en PPO-Wageningen over minimale budgetten van 2000 tot en met 2004, waarbij andere onderzoeksinstituten vakkundig worden uitgeschakeld, etc. Onze bijlage 17 toont bijna alleen maar wetsovertredingen aan en is al sinds 12 december 2004 onbeantwoord gebleven (zie bijlage 17)

- EC subsidies worden alleen aan leden van het PT bestuurslid DPA gegeven. Dit is in flagrante strijd met alle EC subsidie voorschriften. Wij gaan hier aangifte van doen. (zie vraag bijlage 17)**(gezien de ervaringen met de EC subsidie fraude onder Melkert zal dit Nederland opnieuw in een zeer daglicht stellen. Temeer daar wij aan de EC kunnen aantonen deze fraude al vanaf december te hebben gemeld bij de pers, de kamerleden, de verantwoordelijke ministers en de SER. Wij vragen ons af hoe de EC zal reageren op alle non-actie van uw zijde, temeer daar de heer Kris Douma u nu zelfs in het kamerdebat heeft aangegeven dat er sprake is van ernstig 'stiekem' gedrag en om een specifiek onderzoek vroeg naar deze wantoestanden binnen PT. U heeft dit geweigerd.**
- De SER heeft van ons bewijzen ontvangen waaruit blijkt dat LTO bij de aanvraag van het lidmaatschap van PVV en bij die van PZ 2 verschillende aantallen leden melkveehouders opgeeft. Dit kan helemaal niet. Deze verklaring is nota bene door een accountant gewaarmerkt. In het geval van PVV geeft LTO meer veehouders als lid te hebben, dan er volgens het CBS in Nederland zijn. Dit is dus pure fraude. (zie 3 bijlages: 2 x gewaarmerkte VERSCHILLENDE aantallen melkveehouder en de link naar de CBS cijfers) De SER verzaakt dus haar wettelijk verordonneerde controlerende taak. (HUUB, NOG DOEN)
- Wij hebben van al deze zaken via een aangetekend schrijven aangifte gedaan bij de SER. Deze brief heeft geresulteerd in het ontvangen van het financiële jaarverslag van PT van 2002. Verder hebben wij niets gehoord. De SER verzaakt dus ook hier haar wettelijke controlerende taak. (zie bijlage brief SER) (HUUB, NOG DOEN)
- Wij hebben een sterk gevoel dat de SER geen enkele actie tegen deze fraudes onderneemt vanwege de dominante invloed van LTO binnen de SER

Uiteraard zullen wij van al deze fraudes aangifte doen. Deze brief hebben wij aangetekend aan u gestuurd, om te voorkomen dat wij nog langer moeten betalen voor deze fraude. Ook begrijpt u nu wellicht beter, dat PT en LTO niet naar ons luisteren, omdat wij deze fraude, die door hen begaan is, willen beëindigen. Zij stoppen deze liever in de doofpot, net als het kritische rapport over PT, waarin Prof. Dr. Jouke de Vries pleit voor een separate onafhankelijke rekenkamer, in feite de doodsteek voor de fraude bij PT! Ook dit advies heeft u via het door ons uit de doofpot gehaalde kopie van het rapport ontvangen en dus terzijde gelegd. Professor de Vries komt niet zomaar tot dit advies.

U als minister kan na deze brief vol met talloze door u gevraagde feiten, uw standpunt dat wij met de vijand moeten heulen toch niet langer volhouden? Wij sturen deze brief ook aan de heer Kris Douma, omdat u tenslotte aan hem om feiten heeft gevraagd.

Wij hopen en verwachten dus dat u na lezing van deze feiten alsnog ingaat op het verzoek van de heer Douma om een apart onderzoek naar de fraudes bij PT. Ook hopen wij dat u ons een onderhoud toestaat, waarvoor wij bij deze nogmaals pleiten.

Hoogachtend

Clemens Fischer
voorzitter NVAF

Stichting NVAF
p/a Maandagsewetering 194
2211 WV Noordwijkerhout