

NVAF

'liever de teugel van de voorman dan de zweep van de concurrent'

Geachte heer Wijffels,

Uw brief van 22 juni 2005 hebben wij in goede orde ontvangen. Uw brief is een schoolvoorbeeld van een van de oorzaken waarom Nederlanders zich afkeren van hun leiders die in hun ivoren torens, niet gehinderd door enige democratische controle, de macht uitoefenen. De Hollandse ziekte die 'benoemingscultuur' heet, en die een likcultuur en vriendjespolitiek tot gevolg heeft, holt ieder vertrouwen in leiderschap uit.

Deze afstand tot achterbannen leidt tot enorme revoluties, daar waar de kiezer soms even de kans krijgt wanneer hij iets te zeggen heeft. Kort geleden leidde dit tot de referendum uitslag die 85% van het parlement niet verwacht had. En nu is dan in de afgelopen 3 weken LTO Nederland, waar wij als boeren niets over te zeggen hebben, uit elkaar gespat.

Uw organisatie mijnheer Wijffels, is verantwoordelijk voor de uitvoering van een wet. Nu kun je een wet op de letter volgen, zoals u in uw brief doet. U kunt de wet ook uitvoeren zoals hij door de bedenkers van die wet is bedacht. Dit doet u niet.

Wij hebben u o.a. op de hoogte gebracht van:

- Fraude met het storten van boerengelden naar de eigen organisaties. Ook afgelopen week is dit weer gebeurd: Frugi Venta, lid van het bestuur van PT, heeft Euro 75.000,- aan zichzelf gegeven. Opnieuw zijn de uitdelers van ons geld de ontvangers daarvan.
- Vreemde constructies met de uitdeling van tientallen miljoenen GMO subsidies, die een onafhankelijk onderzoek naar de wijze van uitdeling daarvan rechtvaardigen
- Het ontbreken van enige democratische werkwijze binnen de Productschappen
- Het volledig uit de hand lopen van de uitgaven bij Productschappen, waardoor de bloembollensector inmiddels 2,6% heffing betaalt over de bronwaarde van de productie
- Het op verschillende wijze uitvoeren van de wet voorzover er op bronwaarde basis wordt geheven. Bij de bloembollensector wordt plantmateriaal bijvoorbeeld dubbel belast, bij de plantensector niet, etc.
- Fraude bij de ledenaantallen die LTO Nederland, nota bene met een accountantsverklaring, bij de SER opgeeft
- Etc.

Dit alles was niet voldoende om de SER in beweging te brengen. Kunt u zich voorstellen dat wij het vertrouwen in het leiderschap van Nederland reeds verloren hebben? De SER is een exponent van dit leiderschap en wij zien niets dan verdediging van verkeerd beleid onder het mom van de letter van de wet. Moet LTO Nederland juist in elkaar storten? Is onze enige wijze van protest die wij kunnen gebruiken het opzeggen van ons lidmaatschap wat wij nu in steeds grotere getale doen? Is dat uw bedoeling? Chaos? U, die streeft naar een orgaan waar representatief Nederland goed beleid kan uitvoeren, voert zelf een beleid waardoor ondernemend Nederland zich van alles wat naar deze machtspolitiek riekt, afkeert.

Op dit moment vinden de zgn. Toekomstverkenningen plaats door Berenschot. **U, mijnheer Wijffels, zou nu aan de bel moeten trekken.** U zou moeten controleren namens ons of deze onderzoeken correct verlopen. Of de gehanteerde methodes wel deugen. Want deze

onderzoeken verlopen op oneerlijke wijze en zijn slechts bedoeld als windowdressing. Op het moment dat de resultaten worden gepresenteerd, zullen wij aantonen dat PT opnieuw lak heeft aan ongeorganiseerden en dit onderzoek een van te voren bedachte uitslag heeft. Wij zullen aantonen dat het PT slechts om haar eigen macht is te doen, en dat het economische belang van Nederland voor haar niet van belang is. Het middel is verworden tot doel.

Het meer dan uitstekende onderzoek van Prof. Dr. Jouke de Vries, dat u eigenlijk zou moeten kennen, is door PT ter zijde geschoven. Waarom wordt iets dat goed is, in de prullenbak gegooid. Waarom, mijnheer Wijffels, accepteert de SER zo iets? U controleert toch?

U als voorzitter bent verantwoordelijk voor de Productschappen en hun handelen. U als voorzitter van het zgn. onafhankelijke orgaan SER dient op te komen voor de belangen van alle Nederlanders, dus ook degenen die geen productschappen willen. Daarom bent u verantwoordelijk voor een vlekkeloos, neutraal en werkelijk naar vernieuwing zoekend onderzoek. Maar u faalt hier opnieuw. Komt dit omdat u de belangen beschermt van een niet meer bestaand LTO Nederland die wel in uw bestuur EN in uw adviescommissies is vertegenwoordigd?

Ook wijzen wij u op een ander nieuw feit: deze week is bekend geworden dat de organisatiegraad van alle nog bestaande ex-LTO organisaties nog slechts op 51% ligt. Qua omzet is dit inmiddels nog lager. Nu heeft LTO in zijn sluwheid bedacht om zich naast de landelijke organisaties, zich ook sectoraal in PT te nestelen. Op zich is dit onwettig, omdat zo organisaties met hetzelfde lid tweemaal vertegenwoordigd zijn in PT. Nu de wettelijke representatie-eis niet meer gehaald wordt, gaat u daar dan iets aan doen? U weet dat LTO ook gefraudeerd heeft met verschillende opgaves van ledenaantallen bij PZ en PVV. Waarom pakt u dit niet aan? Is het wellicht zo dat LTO Nederland zaken uit het verleden weet en dat zij daardoor deze kennelijke grenzeloze bescherming geniet?

Gelukkig mijnheer Wijffels, bestaat er een Europa.

Omdat wij vinden dat de SER haar taak niet naar behoren uitvoert, hebben wij contact gezocht met Brussel. Op 14 juli gaan wij een eerste ontmoeting hebben en zullen wij alle laakbare feiten melden.

Desalniettemin hebben wij u deze brief, waarvan een deel van de inhoud u reeds bekend was, nogmaals geschreven. Omdat wij nogmaals de hoop uiten dat de SER zijn taak op zich begint te nemen en de wet naar de geest uitvoert. Zoals het eens was bedoeld.

Hoogachtend

Clemens Fischer
voorzitter