

# NVAF

*'liever de teugel van de voorman dan de zweep van de concurrent'*

De NVAF heeft op dinsdagavond 4 oktober een openbaar debat georganiseerd in Zwaag. Hier aanwezig waren vier kamerleden te weten; Charlie Aptroot (VVD), Chris Douma (PvdA) en Jan Jacob van Dijk (CDA).

De avond stond in het teken van het wel of niet voortbestaan van de Productschappen. Hieronder vindt u de vragen die gesteld zijn aan de verschillende kamerleden.

---

## **Vraag 1 voor de heer Van Dijk**

In de PBO's hebben de vakbonden 50% zeggenschap zonder dat zij contributie betalen. Minister De Geus die over de Productschappen moet beslissen is afkomstig van het CNV. De heer Douma, PBO woordvoerder voor de PvdA, is afkomstig van de FNV. U bent PBO-woordvoerder van de CDA en afkomstig van het CNV. En als laatste de nieuwe voorzitter van PT, de heer Duizer, is ook weer afkomstig van het CNV.

In uw oratie aan de VU ging u in op "goed leiderschap" van een maatschappelijke organisatie. Er diende volgens u een evenwicht te zijn tussen de inbreng van leden en de invloed van de tegenspelers in de samenleving. Vindt u dat dit evenwicht bestaat bij de Productschappen waar georganiseerden inspraak hebben en ongeorganiseerden niet?

## **Vraag 2 voor de heer Douma**

Vindt u het terecht dat de vakbonden 50% zeggenschap hebben in de Productschappen en geen 3,2% van hun brutoloon moeten afdragen?

## **Vraag 3 voor de heer Aptroot**

Onze vraag is welke toekomstige organisatievorm u voor het PT als doeltreffend en democratisch realiseerbaar acht, gezien de politieke verhoudingen in Nederland. Of vindt u dat het PT maar beter opgeheven kan worden omdat het is verworpen tot een onontwarbare kluwen van vriendjes die elkaar de bal toespelen met als maximale gekte de Floriades. Om het u makkelijk te maken, zo'n Voorzitter Dirk Duijzer is toch het resultaat van een politieke benoeming en niet iemand die door de PT schatplichtigen is uitverkoren.

## **Vraag 4 voor de heer Van Dijk**

Bent u van mening dat het juist is dat in een parlementaire democratie bedrijven die tegen PBO's zijn, heffing moeten betalen aan doelen waarin zij op werkelijk iedere wijze zijn uitgesloten van inspraak op de keuze van deze doelen?

## **Vraag 5 voor de heer Douma**

Bent u van mening dat Sectorcommissie leden belang mogen hebben bij de uitslag van een stemming over uitgaven van heffingsgelden die besteed worden aan een product waarin zij zelf een belang hebben?

## **Vraag 6 voor de heer Aptroot**

De bestuurders van Agrarisch Nederland zeggen altijd dat Nederland niet zonder PBO's, en dus niet zonder PT, kunnen werken. Bent u ervan op de hoogte dat Nederland het enige land ter wereld is waar PBO's bestaan en dat er bijvoorbeeld in Frankrijk, 's wereld 2e agrarische exporteur, geen PBO's zijn. Dit betekent dus dat excelleren zonder PBO's heel wel mogelijk is!" En mijn 2e vraag is: kunt u aan Minister Veerman vragen waarom Nederland met PBO's op ieder gebied marktaandeel verliest?

#### **Vraag 7 voor de heer Van Dijk**

Vindt u dat de werkwijze van een PBO en dat haar macht om wetgeving te maken zonder oppositie, in onze Nederlandse parlementaire democratie past?

#### **Vraag 8 voor de heer Douma**

Kent u het document '25 PBO-vragen aan het Nederlandse Parlement', en zo ja, kunt u mij dan zeggen wanneer u als PBO-woordvoerder van de PvdA hier antwoord op gaat geven?

#### **Vraag 9 voor de heer Aptroot**

Ik heb 2 vragen voor u: 1) Bent u er van op de hoogte dat er wellicht meer organisaties die in PBO's zijn vertegenwoordigd, tegelijkertijd een vertegenwoordiging in de SER hebben? En, 2) Vindt u dat daarmee de SER onafhankelijk kan zijn om de representativiteitseis van deze organisaties te controleren?

#### **Vraag 10 voor de heer Van Dijk**

Bent u op de hoogte van het feit dat er voor agrariërs en andere ondernemers, zijnde voorstanders of tegenstanders van PBO's of zijnde ongeorganiseerden, géén enkele vorm van beroep op de besteding van heffingsgelden is en vindt u dit normaal?

#### **Vraag 11 voor de heer Douma**

Bent u van mening dat, gezien de ongebreidelde macht die een PBO heeft, de representativiteitscontrole het meest belangrijke instrument is dat kan voorkomen dat een 'minderheid' over een 'meerderheid' regeert zonder dat die 'meerderheid' inspraak heeft?

#### **Vraag 12 voor de heer Aptroot**

Denkt u dat de NVAF een goede kans maakt als zij een procedure tegen het verplichte lidmaatschap van productschappen opstart?

#### **Vraag 13 voor de heer Van Dijk**

Vindt u het correct dat binnen PBO's alleen voorstanders stemrecht hebben?

#### **Vraag 14 voor de heer Douma**

Vindt u het terecht dat fruittelers uit Nederland door Productschap Tuinbouw verplicht worden reclame te maken voor fruit uit Chili?

**Vraag 15 voor de heer Aptroot**

Waarom ontwikkelt de VVD geen werkbaar compromis samen met de andere partijen, of willen deze dat niet?

**Vraag 16 voor de heer Van Dijk**

Gaat u de tuinders na het horen van alle argumenten nu bevrijden van de slavernij en de dictatuur?

**Vraag 17 voor de heer Douma**

Bent u van mening dat de SER de Wet op de Bedrijfsorganisaties goed toepast door toe te staan dat organisaties zich opsplitsen en dan per opsplitsing een bestuurszetel krijgen in een PBO zoals nu weer met Glaskracht dreigt te gebeuren?

**Vraag 18 voor de heer Aptroot**

Door hoeveel lobbyisten van het PT bent u de laatste tijd benaderd?