

NVAF

'liever de teugel van de voorman dan de zweep van de concurrent'

Speech 'De Zeven Uitdagingen zonder de Schappen'

Slot van de avond te Boskoop

6 november 2007

Beste aanwezigen

Ik dank u allen hartelijk voor uw komst naar Boskoop. Allereerst wil ik onze gasten welkom heten:

Charlie Aptroot – 2^e Kamerlid VVD

Wim de Jong, mede-eigenaar van deze gebouwen die ons zijn gastvrijheid schenkt

Gerard van Malkenhorst – jurist NVAF

Jan Roovers, boomkweker uit Ana Paulowna

Pauline Smeets, 2^e Kamerlid PvdA

Ik wil nu het woord geven aan de heer Wil de Jong die zo gastvrij is om ons de gelegenheid te geven hier samen te komen.

Speech Wil de Jong

De speech van vanavond heeft de titel 'Zeven uitdagingen zonder de Schappen' en ik zet ze hier voor u op een rijtje:

1. Hoe krijg je een parlement dat de belangen van ondernemers voorop stelt

De NVAF is onder de indruk van het feit dat een meerderheid van de Tweede Kamer zonder verdere vragen de paniekerige reparatie wetgeving van Minister Verburg, om de Productschappen van de ondergang te redden, heeft geaccepteerd. Wij zijn ook hevig geschrokken van de invloed die de Productschappen kennelijk hebben bij veel parlementsleden. Het is voor de NVAF onduidelijk waar die invloed aan te danken is, maar het is wel opvallend dat een minister en een meerderheid van het parlement kennelijk binnen 2 weken door de Productschappen zijn op te trommelen om te laten uitvoeren wat zij willen. Dit soort praktijken van acties waar het parlement op gang wordt gezet door invloedrijke organisaties zie je veel in Latijns- en Midden- Amerika, Afrika, Zuidoost Azië en andere landen waar parlement, macht en geld nauw verbonden zijn. Het is niet te verklaren dat Nederland is afgezakt naar het niveau van de eerste de beste bananenrepubliek om wetgeving die niet deugt en procedures die niet zijn nageleefd te belonen en een dictatoriale organisatie, die blundert en uitbuit met wetgeving, met terugwerkende kracht de hand boven het hoofd te houden. Als mensen moorden of verkrachten of daarvan verdacht worden, worden zij bij een vormfout vrijgelaten zoals wij vorige week zagen bij de rechtban Den Bosch. *'Het recht moet gelden'* in een rechtsstaat horen wij dan. Als mensen (in ons geval onze bedrijven) ten onrechte 10 jaar meer dan 700 miljoen betaald hebben, worden vormfouten met instemming van het parlement hersteld. Het recht moet dus kennelijk niet altijd gelden. Dit alles beangstigt de NVAF en is voor ons een teken dat wij fel door moeten strijden om de harten van de parlementariërs te winnen. Het is voorlopig echter nog zéér de vraag of deze zogenaamde reparatiewetgeving door de Eerste Kamer zal komen. De Eerste Kamer is zéér kritisch op dit soort praktijken, toetst dit soort kwesties serieus en is de beschermer van onze rechtstaat. Wij gaan ook volop door om ons parlement de andere kant van de

medaille te laten zien. De onderdrukking van de bedrijven door niet-gekozen bestuurders die wel het recht op het maken van wetgeving hebben. Een situatie die in geen enkele democratie van Europa meer voorkomt. Wij nodigen ze uit om u te ontmoeten. Wij vragen om ontmoetingen en geven hen informatie en alternatieven. Allemaal met het doel om vrijheid te verwerven.

2. Promotie zonder Productschappen

Zoals u weet zijn wij al jaren vóór afschaffing van collectieve promotie. Vroeger, toen de Schappen zijn opgericht, was het allemaal éénvoudiger. Het aanbod van agrarische producten in bijvoorbeeld Duitsland kwam van Nederlandse telers. Alle reclamegelden die via vakheffing werden geïnd kwamen dus ten goede aan degenen die betaalden. Nu, in de geglobaliseerde wereld komen producten van wereldwijd en seizoenen bestaan niet meer. Als we nu reclame maken betalen we voor de afzet van onze concurrent. Omdat Europa het verbiedt mogen we niet voor Nederlandse producten reclame maken. Feitelijk zou dus iedere marketeer direct stoppen zijn geld nog te verkwaselen, maar omdat het bij de Product- en Bedrijfsschappen over naamloos gemeenschapsgeld gaat en wij geen enkele inspraak of invloed hebben om het te stoppen, gaat het eindeloos door en brachten wij bij het productschap Tuinbouw in de laatste 10 jaar meer dan 700 miljoen euro weggesmeten geld bij elkaar. Kunt u zich voorstellen dat Mercedes Benz reclame maakt voor Hyundai? Het parlement vindt dit kennelijk heel gewoon. De NVAF wil daarom naar private clusters die merkreclame maken voor hun eigen producten. Dit lijkt ver weg, maar de zuivelproducenten doen het al jaren en met groot succes. Zij kopen Europese concurrenten op met deze strategie. De andere bedrijfstakken die reclame maken voor hun concurrent worden opgekocht door hen. Iets wat logisch is, gebeurt ook. Kijkt u ook eens naar uw eigen bedrijf: U geeft geld uit aan uw eigen promotieactiviteiten. U bepaalt wat er gebeurt en u heeft direct de opbrengsten. Zo zit de nieuwe wereld in elkaar en zo zullen wij de toekomst in moeten.

3. Onderzoek zonder Productschappen

Voor collectief onderzoek gelden dezelfde argumenten. Agrariërs betalen het onderzoek. Maar omdat niemand eigenaar is krijgen onze concurrenten het gratis of nog erger, zijn er koekoeksjongen zoals DLV die de kennis nota bene voor geld verkopen. Wij willen private clusters die collectief onderzoek doen, hun kennis patenteren en deze vervolgens verkopen. Zodat de opbrengst daar terecht komt waar het hoort: in de zakken van degene die het onderzoek betaald heeft. Op onze website kunt u een plan lezen om collectief onderzoek te doen én er geld aan te verdienen in plaats van het weg te geven.

4. Eerlijke berichtgeving in vakbladen

Vrijwel alle agrarische bladen verkopen vele pagina's per week aan de Productschappen of zijn in handen van de dragende organisaties van Productschap Tuinbouw. Om deze reden leest u weinig over ons of over onze acties. Bladen als De Bloemisterij, de Nieuwe Oogst, Bloembollenvisie, het Groothandelsblad of de Boomkwekerij zijn hierdoor automatisch spreekbuis van het Productschap Tuinbouw. Laat u echter niets wijsmaken: voor de dragende organisaties is onze opkomst een gevaar omdat zij, als het productschap eenmaal afgeschaft is of geherstructureerd met inspraak en zeggenschap voor alle agrariërs, geen miljoenen euro's meer kunnen wegsluizen naar zichzelf. Vertrouw daarom de berichtgeving niet die u leest. U weet allen wat het woord propaganda inhoudt. Wij hopen door deze tour door Nederland en het publiceren van een goede website de ondernemers op de hoogte te brengen van wat er wel gebeurt. Ook zullen we binnenkort met een digitale nieuwsbrief beginnen.

5. Een einde aan corruptie

Het Productschap Tuinbouw bijvoorbeeld gebruikt gemeenschapsgeld om bedrijven die in het bestuur zitting hebben, geld toe te schuiven. Ook worden talloze zogenaamde 'opdrachten' gegeven aan zichzelf zodat de dragende organisaties miljoenen ontvangen

waar ze geen recht op hebben. De SER, die eigenlijk deze zaken zou moeten controleren, controleert dit niet omdat zij, net als onze regering en ons parlement, gecontroleerd wordt door de Productschappen. In het SER bestuur zitten namelijk bestuursleden van de Productschappen.. De verdachte controleert dus zichzelf. Als dat bij de politie zou gebeuren zou het parlement dit direct verbieden. Nu het om een diefstal van 700 miljoen gaat horen we niets. Het ergste is dat Productschap Tuinbouw jaarlijks zo'n 80 miljoen euro te verdelen heeft voor de zogenaamde Gemeenschappelijke Ordening (GMO subsidies uit Brussel), een EU subsidieregeling voor de groenteteelt. De Greenery (let op, dit is dus een Dragende organisatie van PT) heeft aan zichzelf, omdat zij dichtbij het vuur zit, al jarenlang tientallen miljoenen euro's uit deze pot geplukt die eigenlijk voor de tuinders is bestemd!

Afgelopen jaar wist de Greenery zelfs beslag te leggen op ruim 30 miljoen euro. Het parlement is door ons van deze corruptie op de hoogte gesteld, maar doet er niets aan. Ongetwijfeld heeft zij zich net als bij de reparatiewet van vorige week, laten paaieren door PT. Verder heeft de onafhankelijke Europese Rekenkamer vorig jaar aangetoond dat alle bedrijven die géén GMO steun krijgen, beter presteren dan hun vergelijkbare collega's die deze steun wel ontvangen! Dat deze steun dus verkeerd terecht komt is hiermee duidelijk aangetoond. Inmiddels hebben wij voorgesteld aan het parlement om de verantwoording van het subsidie programma Flowers & Food bij Senter Novem onder te brengen om zodoende bevoordeling van bedrijven die lid zijn van de dragende organisaties van PT te voorkomen.

6. Waarom juridische acties en niet praten.

Al in 2002 bezochten onze voorzitter en secretaris de toenmalige bestuursvoorzitter Jaap van der Veen. Hij wilde nergens van weten en lachte deze eenvoudige tuinders recht in hun gezicht uit. Om u een indruk te geven van de sfeer van de eerste ontmoeting: de voorzitter wilde wel *Meneer Van der Veen* worden genoemd. Dit was gelijk de laatste ontmoeting: de benoemde niet gekozen arrogante bestuurders van de Productschappen hebben nog nooit een ontmoeting gevraagd met de NVAF noch zijn zij ingegaan op onze uitnodigingen om in het openbaar een debat aan te gaan. Op zich is dit logisch: als je geen argumenten hebt kun je je ook slecht verdedigen. Waar men wel sterk in is, is om achter de veilige schrijftafel columns te schrijven en daarin de NVAF belachelijk te maken zoals vorige week de heer Langeslag in de Bloembollenvisie nog bewees. Ook Johan Bos had in het Groothandelsblad van de HBAG de moed om de woordvoerder belachelijk te maken. De NVAF nodigt beide schrijftafelridders uit voor een publieke discussie over het nut van de Productschappen. Zolang als de regering en ons parlement deze mensen toestaat hun dictatuur uit te oefenen zal het voor deze mensen niet nodig zijn om met de achterban of met ongeorganiseerden te praten. Het is dus niet dat wij niet willen praten, maar de productschappen vinden het niet nodig om met ons te praten. Om deze reden zijn wij pas na 4 jaar, hoewel we het al in 2003 wilden doen, met juridische acties begonnen. Wij hadden echt gehoopt bij het parlement gehoor te vinden voor onze gerechtvaardigde verzoeken. Nu het parlement ons het recht op inspraak, het recht op het indienen van moties en het stemrecht blijft ontzeggen staat ons geen andere dan een juridische weg open om de productschappen af te schaffen. De enige manier om deze organisaties op de knieën te krijgen is door hen van hun fondsen te beroven. Wij zijn het moe dat er duizenden free riders over de rug van gezonde bedrijven 700 miljoen hebben weggeroofd.

7. Een toekomst zonder Productschappen

Wij hebben sinds 2004 gewerkt aan een alternatief voor de productschappen. Een alternatief waarbij we het goede, samenwerking maar niet onder dictatoriale dwang, in stand houden en diefstal van ons geld beëindigen. Ook zijn er talloze ideeën ontwikkeld die de innovatie stimuleren, eigendomsrechten voor patenten, verkoop ondersteuning door merkreclame enzovoort. Maar ook democratische verkiezingen waarbij alle ondernemers mee mogen praten in verhouding van hun financiële bijdrage, waar een

inspraakrecht, een motierecht en een stemrecht bestaat. Kortom, waar zaken geregeld zijn zoals dat gebeurt in een beschaafd land in plaats van zoals dat gebeurt in een bananen republiek. Dit alternatief geven wij bij iedere bijeenkomst aan de parlementariërs. U laat door uw grote opkomst aan hen zien dat wij niet namens een klein groepje spreken maar namens het grootste deel van ondernemend Nederland. Ik kan u vertellen dat wij inmiddels bijna 2 miljard aan omzet hebben van ondernemers die de NVAF steunen in de No cure-No pay actie. Ik roep u daarom allen op ook mee te doen aan deze juridische actie en u vanavond nog in te schrijven. Samen te strijden tegen de schappen totdat zij verleden tijd zijn.

Ik roep ons parlement op om de tijdgeest aan te voelen, de schappen in hun huidige vorm af te schaffen en een organisatie volgens het door ons ingediende model in te voeren. Alleen op die manier kan er weer een breed gedragen initiatief ontstaan waardoor ondernemend Nederland in plaats van de zweep van de concurrent te voelen, weer de teugel in handen neemt. Wij van de NVAF gaan door tot we ons doel hebben bereikt, ook al gaat dat 10 jaar duren. Wij zullen nooit opgeven. Hoewel ons parlement in de afgelopen week getoond heeft een marionet te zijn van de Productschappen, reikt hun macht niet zo ver dat zij ook het Europese Hof beheersen. Ik vraag u allen ons te steunen en mee te strijden *tegen* de corruptie en dictatuur van de schappen en *voor* vrijheid en zelfbeschikkingsrecht om lid te worden van de organisatie waarvan u denkt dat die het beste voor heeft met uw bedrijf.

Als laatste wil ik onze gasten bedanken:

Charlie Aptroot – 2^e Kamerlid VVD

Wim de Jong, mede-eigenaar van deze gebouwen die ons zijn gastvrijheid schonk

Gerard van Malkenhorst – jurist NVAF

Jan Roovers, boomkweker uit Anna Paulowna

Pauline Smeets, 2^e Kamerlid PvdA

Neemt u nog een borreltje, blijf nog even wat napraten, doe mee aan No cure – NO pay, bedankt voor uw komst en, wel thuis.

Woordvoerder Pieter Hoff